


**PERSPECTIVAS PARA EL DESARROLLO DEL
BCH-COLOMBIA
EN EL INSTITUTO HUMBOLDT**

CENTRO DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN
SOBRE SEGURIDAD DE LA BIOTECNOLOGÍA
CIISB

Bogotá, D. C., 11 de diciembre de 2007

Emma Lucía Rivera
Consultora Instituto Humboldt




**PERSPECTIVAS PARA EL DESARROLLO DEL
BCH COLOMBIA**

CONTENIDO

1. Papel propuesto para el Instituto Humboldt como Punto Focal del BCH
2. Plan de acción para creación de capacidad en bioseguridad y papel del BCH Colombia
 - 2.1 Enfoques a tener en cuenta
 - 2.2 Uso de indicadores para evaluar la aplicación del Protocolo de Cartagena en Colombia

Instituto de Investigación
de Recursos Biológicos
Alexander von Humboldt



III. Papel propuesto para el Instituto Humboldt como Punto Focal del BCH ante el PCB (Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad)


Utilizar el BCH-Colombia como una herramienta fundamental para el mantenimiento de la capacidad creada en el país sobre los procedimientos necesarios para la aplicación del PCB.

Utilizar el BCH-Colombia como una herramienta para actualización y renovación capacidad sobre bioseguridad para la aplicación del PCB

Proponer una evaluación del grado de capacidad construida en bioseguridad y apoyar la identificación de temáticas que deban ser fortalecidas en términos de aplicación del PCB, en colaboración de los sectores público, privado y académico-científico y la sociedad civil.

Mecanismos claramente establecidos para el cumplimiento del PCB
➔
Gestión, intercambio y difusión de alta calidad de información

Instituto de Investigación
de Recursos Biológicos
Alexander von Humboldt



2. Plan de acción para creación de capacidad en bioseguridad y papel del BCH Colombia

2.1 Enfoques a tener en cuenta:

La creación de capacidad es un proceso dinámico, gradual y a largo plazo. Es un proceso flexible y susceptible de cambio sobre la marcha.

Debe existir sinergia y carácter complementario entre las iniciativas de creación de capacidad

Alentar diálogo entre las organizaciones que proveen apoyo para la creación de capacidad, la sociedad civil y los sectores público, privado y académico-científico.

2. Plan de acción para creación de capacidad en bioseguridad y papel del BCH Colombia

Actividades Plan de acción

Papel BCH Colombia

Identificación de capacidades existentes y evaluación de necesidades de fortalecimiento de capacidades



Hacer parte de un grupo de trabajo multidisciplinario, elaborar herramientas de comunicación y concertación y publicar los resultados

Establecimiento de las prioridades y la secuencia de las acciones



Difundir información sobre prioridades identificadas y las acciones cronológicamente ordenadas

2. Plan de acción para creación de capacidad en bioseguridad y papel del BCH Colombia

Actividades Plan de acción

Papel BCH Colombia

Identificación de los recursos humanos existentes y garantía de su utilización



Publicación de datos de contacto de personal capacitado en bioseguridad

Identificación de:
Lagunas
Organizaciones de apoyo
Potenciales sinergias a diferentes niveles



Hacer parte de un grupo de trabajo, facilitar herramientas de comunicación y publicar resultados


Instituto de Investigación
 de Recursos Biológicos
 Alexander von Humboldt



2. Plan de acción para creación de capacidad en bioseguridad y papel del BCH Colombia

Actividades Plan de acción	Papel BCH Colombia
Uso de indicadores para evaluar el impacto de las medidas de creación de capacidad a diferentes niveles	Hacer parte de un grupo de trabajo, apoyar elaboración de listas de chequeo con base en indicadores a evaluar, ofrecer herramientas de comunicación y concertación
Mecanismos claramente establecidos para el cumplimiento del PCB	Gestión, intercambio y difusión de alta calidad de información

Instituto de Investigación
 de Recursos Biológicos
 Alexander von Humboldt



de Cartagena en Colombia

INDICADORES PARA MEDIR CAPACIDAD INSTITUCIONAL

- MARCOS LEGISLATIVOS Y DE POLÍTICAS EFICACES EN MARCHA
- MARCOS ADMINISTRATIVOS APROPIADOS EN MARCHA
- INFRAESTRUCTURAS TÉCNICAS, CIENTÍFICAS Y DE TELECOMUNICACIONES
- GESTIÓN DE FINANCIAMIENTO Y RECURSOS
- MECANISMOS DE SEGUIMIENTO, VIGILANCIA Y EVALUACIÓN

2.2 Indicadores para evaluar la aplicación del Protocolo de Cartagena en Colombia

INDICADORES PARA MEDIR CAPACIDAD INSTITUCIONAL

MARCOS LEGISLATIVOS Y DE POLÍTICAS EFICACES EN MARCHA

Nivel de **armonización** con otros marcos y programas nacionales de política
 Nivel de **consistencia** con el Protocolo
 Nivel de **satisfacción** de los interesados directos

MARCOS ADMINISTRATIVOS APROPIADOS EN MARCHA

Cambio en la **cantidad, calidad y estabilidad** del aprovisionamiento de **personal** en las instituciones nacionales que tratan con la seguridad de la biotecnología
 Porcentaje de notificaciones manejadas y de decisiones **tomadas dentro de los plazos** que especifica el Protocolo
 Existencia de sistemas para el **manejo de registros** de bioseguridad y para mantener la memoria institucional
 Existencia de mecanismos para la **coordinación interinstitucional** (por ejemplo, comités de dirección o intranets) y cambio en el nivel de actividad de dichos mecanismos



Instituto de Investigación
de Recursos Biológicos
Alexander von Humboldt



INDICADORES PARA MEDIR CAPACIDAD INSTITUCIONAL

INFRAESTRUCTURAS TÉCNICAS, CIENTÍFICAS Y DE TELECOMUNICACIONES

Cambio en la cantidad y confiabilidad del **equipo** e **instalaciones de oficina** en instituciones que tratan con la bioseguridad.
 Número y variedad de **instalaciones** (por ejemplo, laboratorios) disponibles para el trabajo de **investigación** en seguridad de la biotecnología
 Cambio en el nivel de **confiabilidad de la infraestructura de telecomunicaciones**

GESTIÓN DE FINANCIAMIENTO Y RECURSOS

Cantidad de **financiamiento** para las actividades de bioseguridad **recibido o proporcionado**
 Porcentaje de **financiación** para la bioseguridad proveniente de la asignación del **presupuesto nacional**
 Tasa a la cual se **usan los recursos asignados** a la bioseguridad para las actividades previstas y de modo **rentable**

MECANISMOS DE SEGUIMIENTO, VIGILANCIA Y EVALUACIÓN

Existencia de mecanismos nacionales para la **vigilancia y presentación de informes** sobre la aplicación del Protocolo

INDICADORES PARA MEDIR FORTALECIMIENTO DE LOS RECURSOS HUMANOS


Número de **expertos locales capacitados** en diversos campos especializados que se relacionan con la bioseguridad
Frecuencia con la que se emplean los expertos locales para llevar a cabo o revisar las evaluaciones del riesgo y otras actividades relativas a la aplicación del Protocolo
 Frecuencia de la **accesibilidad del conocimiento especializado de la lista de expertos** cuando la requieren los países

INDICADORES PARA MEDIR CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS

Cantidad de **investigación** en bioseguridad y **promoción de evaluaciones del riesgo** llevadas a cabo a escala local
 Frecuencia del uso de los conocimientos especializados locales para **llevar a cabo y examinar las evaluaciones del riesgo**

INDICADORES PARA MEDIR CAPACIDAD EN LA GESTIÓN DE RIEGOS

Existencia de **estrategias de gestión de riesgos** para OVM que tienen riesgos identificados
 Tasa a la cual **se están poniendo en práctica realmente** las estrategias y medidas de gestión de riesgos para impedir o mitigar los riesgos identificados



INDICADORES PARA MEDIR MEJORAMIENTO DE LA CONCIENCIA, PARTICIPACIÓN Y EDUCACIÓN DEL PÚBLICO

Cambio en el nivel de **conciencia del público** respecto del Protocolo
 Cambio en el **número, alcance y variedad de las medidas** emprendidas para promover la creación de conciencia sobre la bioseguridad y el Protocolo
Tasa de participación de los interesados directos pertinentes en la **toma de decisiones** y en el **desarrollo y aplicación de marcos nacionales** de diversidad biológica
 Cambio en la **frecuencia del acceso** del público a información pertinente sobre bioseguridad

INDICADORES PARA MEDIR TRANSFERENCIA Y ACCESO A LA TECNOLOGÍA

Existencia de marcos que permitan la transferencia de tecnología
 Cambio en el **número de tecnologías** pertinentes **transferidas**



INDICADORES PARA MEDIR COLABORACIÓN CIENTÍFICA, TÉCNICA E INSTITUCIONAL A ESCALAS REGIONAL E INTERNACIONAL

Existencia de varios **mecanismos** para la **colaboración regional e internacional** en bioseguridad
 Cambio en el **número de iniciativas bilaterales y multilaterales** de colaboración que están en curso en materia de bioseguridad
 Cambio en el **nivel de participación en los mecanismos e iniciativas** regionales e internacionales de colaboración
 Existencia de **mecanismos y centros de excelencia para asesoramiento** a escalas regional y nivel de participación en ellos
 Existencia de **sitios Web y bases de datos** a escalas regional

Continúa...

INDICADORES PARA MEDIR COLABORACIÓN CIENTÍFICA, TÉCNICA E INSTITUCIONAL A ESCALAS REGIONAL E INTERNACIONAL

Existencia de mecanismos para la **coordinación y armonización regionales** de los marcos reglamentarios sobre bioseguridad
 Existencia de **mecanismos para la promoción de la cooperación Sur-Sur** en cuestiones sobre bioseguridad
 Nivel de **participación** en los mecanismos para la promoción de la **cooperación Sur-Sur** en cuestiones sobre bioseguridad
 Cambio en la **cantidad y disponibilidad de orientación técnica** internacional para la aplicación del Protocolo
 Existencia de **mecanismos para promover enfoques comunes**

INDICADORES PARA MEDIR CAPACIDAD DE IDENTIFICACIÓN DE LOS EMBARQUES DE OVM SEGÚN LO EXIGE EL PROTOCOLO

Existencia de **medidas nacionales** para la **identificación de embarques** de OVM
 Cambio en el nivel de uso de **técnicas modernas de identificación** de OVM
 Cambio en el nivel de **eficacia de los sistemas y medidas de identificación** para garantizar un manejo, transporte y empaque seguros de los OVM



Instituto de Investigación
de Recursos Biológicos
Alexander von Humboldt




INDICADORES PARA MEDIR INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN Y GESTIÓN DE DATOS

Cambio en el nivel de **intercambio de datos e información** pertinentes sobre bioseguridad
Grado en el que se proporciona al BCH la información requerida en el marco del Protocolo
 Existencia de **sistemas nacionales para la gestión de datos** y el intercambio de información con alta calidad
 Existencia de la **infraestructura nacional apropiada** y de capacidad para tener acceso al BCH
 Grado en el que el BCH **responde a las necesidades** de información de los diferentes interesados directos
Nivel de satisfacción de los interesados directos con el BCH (incluida su accesibilidad, facilidad de uso y contenido)

¿ mejorando ?

Mecanismos claramente establecidos para el cumplimiento del PCB



Alta calidad de información para gestión, intercambio y difusión

- CAPACIDAD INSTITUCIONAL
- FORTALECIMIENTO DE LOS RECURSOS HUMANOS
- CAPACIDAD CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS
- CAPACIDAD EN LA GESTIÓN DE RIEGOS
- MEJORAMIENTO DE LA CONCIENCIA, PARTICIPACIÓN Y EDUCACIÓN DEL PÚBLICO
- TRANSFERENCIA Y ACCESO A LA TECNOLOGÍA
- COLABORACIÓN CIENTÍFICA, TÉCNICA E INSTITUCIONAL A ESCALAS REGIONAL E INTERNACIONAL
- CAPACIDAD DE IDENTIFICACIÓN DE LOS EMBARQUES DE OVM SEGÚN LO EXIGE EL PROTOCOLO
- INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN Y GESTIÓN DE DATOS